

MATT R.P. Trączyński Sp.J.
ul. Północna 44,
64-000 KOŚCIAN
NIP: PL6980011500

tel. +48 (65) 512-12-59
+48 (65) 511-70-45, 46
fax +48 (65) 512-69-65
e-mail: matt@matt.pl www.matt.pl

Konto: MATT-MFP003-1003.5.1.0
BZ WBK I o/Kościan
55 1090 1274 0000 0000 2701 1679
BS Kościan
36 8666 0004 0102 9030 2000 0001

MPW/6/2016

Kościan 05.01.2016 r.

Pan Mirosław Izdebski
Dyrektor Biura Metrologii Prawnej
GUM Warszawa

Dotyczy: BMP.0662.132.2015.TJ.1093

Szanowny Panie,

dziękujemy za odpowiedź na nasze pismo z dnia 01.10.2015 r.
W oczekiwaniu na nie, (po okresie ponad 1,5 miesiąca), napisaliśmy do DG MOVE (Komisji Europejskiej) przedstawiając stanowisko GUM.
Już po 10 dniach otrzymaliśmy informację, że Komisja Europejska do połowy przyszłego roku opracuje **rekomendacje lub wytyczne zastępowania elementów instalacji tachografów**. Oparte one zostaną na uzgodnieniach z zainteresowanymi stronami.

Państwa pismo wpłynęło do nas 18 grudnia 2015 r. i pomimo zawarcia w nim kilku faktów, przemawiających naszym zdaniem za zmianą Państwa decyzji oraz znając **stanowisko DG MOVE***, stwierdziliście Państwo, że „**nie ma przesłanek do zmiany opinii GUM wyrażonej w piśmie z dnia 11 września 2015 r.**”.


W praktyce, Państwa interpretacja (na której opierają się polskie służby kontrolne), zwiększa obciążenia polskich przedsiębiorców transportowych w stosunku do podmiotów z innych Państw Wspólnoty, a przyjęta postawa wyczekiwania, podtrzymuje niepewność w branży tachografów.

Czy wobec powyższego nie było by zasadne by GUM poinformował służby kontrolne o oczekiwaniu na w/w rekomendacje?

Uważamy, że leży to w naszym wspólnym interesie, aby odstąpić od karania podmiotów w tym okresie. Pozwoliłoby to na uniknięcie procesów sądowych o odszkodowania za ew. niesłusznie nałożone kary, w stosunku do Skarbu Państwa (czyli nas wszystkich).

Z poważaniem
Przemysław Trączyński

Do wiadomości:
- Prezes GUM



mgr inż. Przemysław Trączyński

*- stanowiska DG MOVE zostało wyrażone w korespondencji między MATT a DG MOVE z dnia 29.09.2015 r, o którym to GUM został poinformowany dnia 1.10.2015 r.

WPLYNĘŁO
2016-01-26
data podpis

GLÓWNY URZĄD MIAR
BIURO METROLOGII PRAWNEJ



BMP.0662.132.2015.AS.

Warszawa, 18 stycznia 2016 r.

Pan Przemysław Trączyński
MATT R.P.
Trączyńscy Sp.J.
ul. Północna 44
64-000 Kościan

Szanowny Panie

W nawiązaniu do pisma nr MPW/6/2016, z dnia 5 stycznia 2016 r., w sprawie interpretacji przepisów dotyczących wymiany elementów składowych urządzenia rejestrującego, przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

Jak już wcześniej wyjaśniono w związku z rozbieżnościami opinii w przedmiotowej sprawie, Główny Urząd Miar prowadził korespondencję z Dyrekcją Generalną Komisji Europejskiej do Spraw Komunikacji i Transportu (DG MOVE). Celem tego działania było wyjaśnienie wszystkich okoliczności istotnych dla sprawy związanych z faktem, że działalność przedsiębiorstw transportowych kontrolowana jest także poza granicami Polski, a w przypadku stosowania odmiennej interpretacji przepisów przez służby kontrolne innych państw Unii Europejskiej, przedsiębiorstwa te mogą być narażone na dotkliwe sankcje finansowe. Także w tym świetle należy oceniać możliwość wystąpienia wskazanego przez Państwo zwiększenia „obciążenia polskich przedsiębiorców transportowych w stosunku do podmiotów z innych Państw Wspólnoty”. W swoim działaniu Główny Urząd Miar kieruje się między innymi dążeniem do ograniczania ryzyka narażenia polskich przedsiębiorców na zarzut prowadzenia działalności na terenie innych państw Unii Europejskiej z naruszeniem prawa.

Wyjaśnić ponownie należy, że stanowisko DG MOVE nie może stanowić podstawy do zmiany wcześniej wyrażanej opinii Głównego Urzędu Miar w przedmiotowej sprawie. DG MOVE stwierdziło, że przepisy nie regulują zagadnień dotyczących wymiany elementów składowych urządzenia rejestrującego, a prezentowane stanowisko jest zgodne z zaleceniami CORTE (Confederation of Organizations in Road Transport Enforcement).

Odnosząc się do Państwa postulatu poinformowania służb kontrolnych o oczekiwaniu na rekomendację Unii Europejskiej w przedmiotowej sprawie wyjaśniam, że Główny Urząd Miar nie ma kompetencji do określania wytycznych postępowania innych organów kontroli.

Mając na uwadze, że sprawa jest szczególnie istotna i dotyczy nie tylko podmiotów prowadzących działalność w zakresie instalacji, napraw lub sprawdzania tachografów cyfrowych, ale także bezpieczeństwa systemu oraz praw przewoźników drogowych, Prezes Głównego Urzędu

Miar w dniu 24 listopada 2015 r., wystąpił do Ministra Infrastruktury i Budownictwa, jako ministra właściwego do spraw transportu o rozważenie możliwości zajęcia stanowiska w sprawie postępowania przy naprawach tachografów cyfrowych.

W przypadku zajęcia stanowiska przez Ministra Infrastruktury i Budownictwa w przedmiotowej sprawie, o stanowisku tym zostaną Państwo poinformowani.

Z pozostaniem

Do wiadomości:

Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa

DYREKTOR
Biura Metrologii Przemysłowej
M. Izdebski
Miroslaw Izdebski